

國立清華大學

2021/11/8

【國立清華大學說明】

清華大學表示，清華海峽研究院為部分校友成立的服務校友之推廣教育及創業機構，向自強基金會轉租在學校的空間作為辦公室。該機構非屬清華大學，清華大學也未曾知悉或參與其中運作。

代發【中華民國國立清華大學校友總會聲明】

中華民國國立清華大學校友總會並未與「清華海峽研究院」有任何接觸、合作或實質交流，其相關活動亦未曾知會或邀請本會參與；校友受邀出席為其個人行為，本會並不知悉。

代發【財團法人自強工業科學基金會說明】

自強基金會董事長盧崑瑞表示，由於疫情的關係，據他所知，清華海峽研究院已有相當長一段時間未曾運作。

鑒於租用單位適法疑慮，基金會將自即日起中止與該單位的租約。

2021/11/10

清華大學重申，從未以校方立場參與或推動清華海峽研究院工作，更不可能知悉國安單位近日所稱的中共滲透情事。學校一貫清楚的原則是，支持校友發展的活動，但不參與運作。

針對經民連及台學聯今日記者會指控及提出所謂的證據，清華大學表示，海峽研究院是由校友發起組成並轉租校內空間。八九年前的兩岸交流頻繁而開放，各大學校友的跨海活動與發展本屬常見，學校在當時的支持亦屬正常。現今兩岸劍拔弩張，這些交流幾乎都已喊停。在這種氛圍之下，兩岸大學交流難以進行，如過去兩岸之間有許多交換學生，現在幾近趨零，本校也已經令海峽研究院離開學校的空間。

清華大學進一步說明，校內教授與主管經常應邀參加本校遍佈社會各界的校友所舉辦的開幕剪綵、球賽、論壇、餐會等各種活動，表達鼓勵支持校友之意，

是各大學尋常的事，並不代表學校知悉辦理活動的團體或公司的營運情形或參與其中運作。這類邀請非常多，學校通常都是由校長或主管分工參加，盡量滿足校友與各界的期待。

清華大學指出，經民連及台學聯在臉書指稱「2019年10月31日北京清華副校長王希勤參訪新竹清大，就是由新竹清大現任校長賀陳弘及前校長陳力俊接待，並一同參訪清華海峽研究院」係捏造事實。當天校長賀陳弘在台北參加科技部慶祝60週年國際高峰論壇及歐盟代表處等公務，根本不在校內。前校長陳力俊也從未參訪海峽研究院的新竹辦公室。經民連及台學聯所稱已屬抹紅鬥爭，請其立即停止誣陷的行為，公開道歉，學校將保留法律追訴權。

前校長陳力俊也回應，幾年前的時空環境，兩岸正常交流活動頻繁，他作為校長，支持校友發展及兩岸學術交流，但未以校方的立場參與清華海峽研究院的運作，這兩者間有極大差別。他於2014年卸下清華校長一職，之後應校友之邀於海峽研究院的活動致詞則在2019年，已經是他卸任5年之後。

2021/11/10

針對立委范雲辦公室提出照片，清華大學補充說明如下：

經民連及台學聯與立委范雲今日召開記者會，指稱「2019年10月31日北京清華副校長王希勤參訪新竹清大，就是由新竹清大現任校長賀陳弘及前校長陳力俊接待，並一同參訪清華海峽研究院」，本校已確認並非事實。當天校長賀陳弘在台北參加科技部慶祝60週年國際高峰論壇及歐盟代表處等公務，根本不在校內。前校長陳力俊也從未參訪海峽研究院的新竹辦公室。

經查，立委范雲辦公室提出的照片取自對岸清華大學網站

(<https://www.tsinghua.edu.cn/info/1178/29066.htm>)，為該校副校長王希勤2019年10月16日至18日訪台，與清華大學、台灣大學及文化大學交流所攝。北京清華參訪團是在16日下午約3點拜訪本校校長賀陳弘，雙方晤談約二十分鐘，離去之前在旺宏館七樓的電梯間，由北京清華隨行人員拍下這張照片。

北京清華大學2019年來台，是向政府申請並經核准的合法學術交流活動。由北京清華網站可以看到，他們一行還拜訪了台大副校長周家蓓及台大醫學院，文化大學校長徐興慶。清華大學質疑，特定團體將不同時空背景的照片張冠李

戴，欲入人於罪，到底有何目的？

清華大學表示，北京清華大學 2019 合法來台參訪各大學、大學支持校友發展辦活動、以及大學是否參與校友所創辦的事業經營運作，這是完全不同的三件事。相關團體與個人將前兩者自動連結到第三者，實屬無理構陷、抹紅鬥爭，請其立即停止此類行為。

經民連在記者會上還要求曾出席過海峽研究院新竹辦公室揭牌儀式的清華大學前副校長吳誠文應退出半導體學院監督委員等所有職務，也引起參與產業的不安。力積電董事長黃崇仁目前擔任清華半導體學院監督委員會主席，他表示，半導體學院監督委員會強力支持吳誠文，外界不應該無根據地誣陷。

2021/11/12

【國立大學校院協會暨私立大學校院協進會聯合聲明】

大學的存在，是為社會探索未知，以使全體社會長期獲益，因此憲法特別賦予大學較社會各部門更大的自由保障。故政府對大學的管理，應以低密度為原則。如果嚴刑密法，大學必然動輒得咎，而其咎往往就是大學所需要的自由。若大學只能執行行政機關的意志，就失去了大學的天職。

如果因政策轉變，而將大學多年前公開合法的活動，編排入罪於今日，對大學將造成傷害。政府對於所使用的法律，必須明辨其適用性，並審慎其保留與比例原則。

政治是一時的，學術是永遠的。古今中外，學術經常不見容於一時的政治環境，那就是考驗社會是否進步、文明能否永續的時刻。過去的殷鑑俱在，因政治需要而壓迫大學，歷史證明那些壓迫都是錯誤的。擁有政治權力者要三思。